

**ПЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

Газетный пер., 34, г. Ростов-на-Дону, 344002, тел.: (863) 218-60-26, факс: (863) 218-60-27

E-mail: info@15aas.arbitr.ru, Сайт: <http://15aas.arbitr.ru/>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****арбитражного суда апелляционной инстанции****ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ**город Ростов-на-Дону
12 сентября 2017 годадело № А53-35887/2016
15АП-12864/2017

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Попова А.А.,
судей Галова В.В., Малыхиной М.Н.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Комиссаровым Д.Г.,
при участии:
от истца: представителя Высоцкой С.В. по доверенности № 544 от 01.07.2017,
от ответчика: председателя Анисимова В.П.,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу
товарищества собственников жилья «Причал»
на решение Арбитражного суда Ростовской области
от 03 июля 2017 года по делу № А53-35887/2016
по иску публичного акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону»
к ответчику товариществу собственников жилья «Причал» - потребительскому
обществу
при участии третьего лица акционерного общества «Донэнерго»
о взыскании задолженности, неустойки,
принятое в составе судьи Маковкиной И.В.,

УСТАНОВИЛ:

публичное акционерное общество «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (далее – истец, общество) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с иском к товариществу собственников жилья «Причал» - потребительскому обществу (далее – ответчик, товарищество) о взыскании задолженности в сумме 44 867 руб. 71 коп., неустойки в размере 988 руб. 99 коп. (с учетом принятых судом первой инстанции уточнений первоначально заявленных исковых требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Исковые требования мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по оплате электроэнергии, поставленной на общедомовые нужды многоквартирного жилого дома, находящегося в управлении товарищества.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено акционерное общество «Донэнерго».

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 03.07.2017 с ТСЖ «Причал» в пользу ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» взыскано 44 091 руб. 52 коп. основного долга, 884 руб. 05 коп. неустойки, 1 956 руб. расходов по уплате государственной пошлины. В удовлетворении заявленных требований в остальной части отказано.

Суд первой инстанции указал, что сетевой организацией был проверен и введен в эксплуатацию общедомовой прибор учета, что подтверждается актом от 15.04.2016, содержащим всю необходимую информацию, указанную в пункте 81 Правил № 354. То, что собственники помещений многоквартирного дома не принимали решение об использовании общедомового прибора учета в качестве расчетного, о вводе его в эксплуатацию, и об установке данного прибора, не препятствует принятию показаний с этого прибора в качестве достоверных с целью расчета объема потребления электрической энергии на общедомовые нужды. В целях проверки достоверности заявления о фальсификации расчета задолженности в претензиях и актах сверки суд обязал сторон провести совместную сверку расчетов, результаты которой с возражениями ответчика были представлены в материалы дела (т. 3 л.д. 1-10). Суд не нашел оснований для удовлетворения заявления ответчика о фальсификации доказательств. У истца отсутствовали основания для отказа в принятии в качестве оплаты долга за июнь 2016 года в сумме 776 руб. 19 коп., следовательно, размер задолженности за спорный период определен судом в сумме 44 091 руб. 52 коп. Суд отклонил контррасчет задолженности ответчика, сославшись на то, что товариществом неправильно определен как общедомовой объем потребления электроэнергии, так и завышены объемы индивидуального потребления коммунального ресурса конечными потребителями. При расчете неустойки истцом не была учтена действующая с 19.06.2017 ключевая ставка в размере 9%, а также не учтен платеж на сумму 776 руб. 19 коп. за июнь 2016 года, согласно откорректированному судом расчету размер неустойки составил 884 руб. 05 коп.

Товарищество собственников жилья «Причал» - потребительское общество обжаловало решение суда первой инстанции в порядке, предусмотренном главой 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и просило его изменить, уменьшив сумму долга до 17 395 руб., в удовлетворении остальной части иска отказать.

Доводы апелляционной жалобы сводятся к следующему:

- суд первой инстанции не учел того, что акт ввода в эксплуатацию общедомового прибора учета № 25505881 (квартиры + автостоянка) не был подписан со стороны товарищества, в связи с чем истец необоснованно учитывал показания указанного счетчика;

- с начала 2000 годов собственники помещений МКД осуществляют прямые расчеты с ресурсоснабжающей организацией, товарищество не является исполнителем коммунальных услуг, таким образом, у ответчика отсутствует обязанность по оплате ОДН;

- в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие обоснованность заявленных истцом требований, в частности объем ОДН спорного многоквартирного дома.

В отзыве истец просил решение суда первой инстанции оставить без изменения, в удовлетворении апелляционной жалобы отказать.

Третье лицо, надлежащим образом извещенное о времени и месте судебного заседания, явку представителей не обеспечило, в связи с чем апелляционная жалоба рассматривалась в отношении указанного лица в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании представитель ответчика поддержал доводы апелляционной жалобы в полном объеме, просил решение суда первой инстанции отменить, апелляционную жалобу удовлетворить.

Представитель ответчика пояснил, что в спорном доме имеются три прибора учета: счетчик МОП, включенный в договор энергоснабжения № 3681, общедомовой прибор учета, акт о вводе которого в эксплуатацию не подписан товариществом, и «минусовой» прибор учета, установленный в подземной автостоянке дома. Объем электроэнергии, потребленной на общедомовые нужды, определяется товариществом именно по прибору учета МОП. Указанный прибор учета установлен на границе раздела балансовой принадлежности, там же установлен и общедомовой прибор учета. Электроэнергия по прибору учета МОП распределяется между всеми собственниками квартир товариществом посредством включения соответствующей графы расходов в квитанции, выдаваемые ответчиком. Денежные средства на оплату электроэнергии поступают от жильцов дома на расчетный счет ТСЖ, в последующем перечисляются ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону». Товарищество не является исполнителем коммунальных услуг, поскольку не было принято соответствующее решение учредителей ТСЖ. С 2000 года жильцами дома заключены прямые договоры энергоснабжения с ресурсоснабжающей организацией.

Представитель истца возражала против доводов апелляционной жалобы, просила решение суда первой инстанции оставить без изменения.

В соответствии с частью 5 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает, что оно не может быть рассмотрено в данном судебном заседании, в том числе вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, других участников арбитражного процесса, в случае возникновения технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видеоконференц-связи, а также при удовлетворении ходатайства стороны об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью представления ею дополнительных доказательств, при совершении иных процессуальных действий.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 158, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Отложить рассмотрение апелляционной жалобы на 27 октября 2017 года на 15 час. 30 мин. в помещении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда по адресу: пер. Газетный, 34, г. Ростов-на-Дону, Зал №4.

2. Предложить представить:

сторонам: - ознакомиться с материалами дела и приводить все свои пояснения со ссылками на конкретные листы дела;

- детализированный, сведённый в таблицу расчет потребления ОДН за каждый месяц отыскиваемого периода с раскрытием всех переменных формулы расчета, т.е. пояснения о том, каким образом определялся объём полезного отпуска в отношении МКД в целом (истцу в частности дать пояснения о том, по какому конкретно прибору учета (указать его серийный номер, дату и акт введения прибора в коммерческие расчёты)); каким образом определялся объём полезного отпуска в отношении конечных потребителей (**истцу** дать пояснения о том, по какой причине он не вправе руководствоваться сведениями электронной системы учёта электроэнергии, установленной в МКД, а должен исключительно расчётным способом определения данного объёма в отношении потребителей, не предоставлявших сведения о потреблении электроэнергии); **истцу** также дать пояснения о том, учитывается ли им в расчётах нормативный объём ОДН, который, по общему правилу, при наличии прямых договоров между ресурсоснабжающей организацией и конечными потребителями подлежит оплате последними;

- пояснения о том, поступали ли за спорный период платежи от ответчика по оплате электроэнергии, определенной по прибору учета МОП;

- осуществить сверку расчётов, представить пояснения по спорным составляющим расчётов:

- предпринять меры к урегулированию спора во внесудебном порядке путем заключения мирового соглашения.

ответчику: - дать пояснения по поводу оснований выставления товариществом конечным потребителям квитанций по оплате электроэнергии, поставленной в места общего пользования (прибор учета МОП), с учетом доводов о том, что ТСЖ «Причал» не является исполнителем коммунальных услуг;

- представить все квитанции, выставленные конечным потребителям, по которым осуществлялась оплата электроэнергии по прибору учета МОП;

3. Участвующим в деле лицам обеспечить явку в заседание арбитражного суда апелляционной инстанции представителей с надлежащим образом оформленными полномочиями.

4. Информацию о движении дела, времени и месте проведения судебных заседаний, объявленных перерывах, можно узнать на официальном сайте Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда в сети Интернет по адресу: <http://15aas.arbitr.ru/> или на доске объявлений в здании суда.

Председательствующий

А.А. Попов

Судьи

В.В. Галов

М.Н. Малыхина